

Melhus kommune

► Merknadsbehandling

Melhus Aktivitetspark

R-5021_2022006

Oppdragsnr.: **52201679** Dokumentnr.: **05** Versjon: **03** Dato: **2023-08-29**



Oppdragsgiver: Melhus kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Maria Spjøtvoll
Rådgiver: Norconsult AS, Klæbuveien 127 B, NO-7031 Trondheim
Oppdragsleder: Siri Bø Timestad
Fagansvarlig: Adrian Barsten
Andre nøkkelpersoner: Trond Heggem
Marte Elverum
Martin Kvam

| 03 | 2023-08-29 | Rev 2 - Offentlig ettersyn | AdrBar | SirTim | SirTim |
|---------|------------|----------------------------|------------|----------------|----------|
| 02 | 2022-10-06 | Kontroll | AdrBar | SirTim | AdrBar |
| 01 | 2022-07-01 | Rev 1 | AdrBar | | |
| Versjon | Dato | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Innhold

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Varsel om oppstart | 4 |
| 1.1 | Heidi Leonhardsen 29.04.2022 | 4 |
| 1.2 | John Borten 29.04.2022 | 4 |
| 1.3 | Melhus Historielag 28.04.2022 | 5 |
| 1.4 | Melhus Rotaryklubb v/ Jan Øyene 01.05.2022 | 6 |
| 1.5 | NVE 29.04.2022 | 6 |
| 1.6 | Ragnvald Borten 29.04.2022 | 7 |
| 1.7 | Statsforvalteren i Trøndelag 01.05.2022 | 8 |
| 1.8 | Trøndelag fylkeskommune 01.05.2022 | 10 |
| 1.9 | AtB 29.04.2022 | 11 |
| 1.10 | Statens vegvesen 06.04.2022 | 12 |
| 2 | Offentlig ettersyn | 13 |
| 2.1 | Statens vegvesen 01.12.2022 | 13 |
| 2.2 | Skog og vilt, Melhus kommune 08.12.2022 | 13 |
| 2.3 | NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat) 12.12.2022 | 13 |
| 2.4 | Mattilsynet 04.01.2023 | 14 |
| 2.5 | AtB 12.01.2023 | 14 |
| 2.6 | Statsforvalteren i Trøndelag 12.01.2023 | 14 |
| 2.7 | Trøndelag fylkeskommune 03.02.2023 | 15 |
| 2.8 | Øyvind Hammer 26.11.2022 | 17 |
| 2.9 | Heidi Leonhardsen 19.01.2023 | 18 |
| 2.10 | Ragnvald Borten 20.01.2023 | 19 |
| 3 | Innsigelser | 21 |
| 3.1 | Trøndelag fylkeskommune | 21 |

1 Varsel om oppstart

1.1 Heidi Leonhardsen

29.04.2022

| Merknad | Kommentar |
|--|---|
| <p>Vi har tidligere gitt tilbakemelding på potensiell støyproblematikk som en bekymring for oss naboer. Når vi nå leser mer om hva denne aktivitetsparken skal inneholde, øker denne bekymringen betydelig. Denne parken vil tiltrekke seg mye folk, ikke bare på dagtid, men ganske sikkert også på nattestid i helgene. Dette er noe vi allerede erfarer med mye besøk av ungdom på nye Gimse skole, og støy dette medfølger i tillegg til økt trafikk.</p> | <p><i>Tas til orientering</i></p> <p><i>Støy vil naturligvis bli en konsekvens av et areal som utvikles for aktivitet og opphold. En reguleringsplan skal ta stilling til de tiltakene som etableres. I dette tilfellet er de mest støyende aktiviteten skatepark og basketball. Det er utført støyanalyser for å belyse støynivåene i forbindelse med begge aktivitetene, der skateboard er det som er mest utslagsgivende.</i></p> |
| <p>Vi bor midt Gammelbakkan og erfarer mye støy fra området allerede. Vi har fått tilbakemelding om at dere tar støyskjerming på alvor, men med et så bredt aktivitetstilbud tviler vi sterkt på at støyskjermingen overhodet blir optimal da det skal godt gjøres å skjerme støy som kommer fra hele området når vi ligger høyere opp i terrenget. Lyden presser seg oppover og vi vet at der ungdom møtes blir det svært mye støy, rop og skrik, i tillegg til rusing av biler og motorsykler.</p> | <p><i>Støyutfordringene skal vurderes videre og analyseres, samt forslag til avbøtende tiltak vil foreslås.</i></p> |
| <p>Slik det er nå, hører vi godt folk prate sammen når de står nede på gressbanen, og det høres ut som om de står rett nedenfor verandaen vår. Dette oppleves som ubehagelig og forstyrrende.</p> | <p><i>Når det gjelder menneskeskapt støy er det en problemstilling som er utfordrende å ta stilling til. Vi er kjent gjennom tilrettelegging av tiltaket at det vil medføre økt støy. Da området brukes i dag av barn og unge, vurderes det at aktivitetsparken ikke vil forverre situasjonen slik den er i dag.</i></p> <p><i>Rusing av diverse kjøretøy er et problem som må håndteres av kommunen, politiet og gjennom adferdsendringer i samfunnet. Aktivitetsparken legger ikke opp til parkeringsarealer eller oppholdssoner for kjøretøy, og vil dermed ikke medføre en forverring av denne problemstillingen.</i></p> |

1.2 John Borten

29.04.2022

| Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Vi er ikke negative til at det etableres aktivitetspark på Monstufлата, men bortsett fra det akutte behovet for skatepark i Melhus, tror vi at kommunene planer om å fylle opp resten av arealet med andre former for aktiviteter er unødvendig og vil medføre mye uønsket og ukontrollert aktivitet som vil være til sjenanse for naboer og medføre en betydelig heftelse og merarbeid for Melhus Kommune og ordensmakt. Vi tror at dette vil</p> | <p><i>Tas til orientering.</i></p> <p><i>Kommunen har gjort en helhetlig vurdering av behovet for en aktivitetspark i Melhus kommune, og både administrasjonen og politikere har konkludert med at Monstufлата er en aktuell lokasjon for et slikt tiltak. Det er</i></p> |

| | |
|---|---|
| <p>kunne bli et fristed for ungdommer for sørsida av Trondheim, da liknende områder ikke er tilgjengelig der.</p> | <p>også forankret gjennom medvirkning at behovet foreligger.</p> <p>Etablering av et felles samlingssted for barn og ungdommer er i tråd med regjeringen sine retningslinjer (barn og unge i plan og byggesak) der det poengteres viktigheten rundt det å skape gode og trygge møteplasser med aktivitetsfremmede omgivelser som gir varierte muligheter for sosialt samvær, lek og utfoldelse.</p> |
| <p>Med tanke på at det også legges opp til et betydelig bygging av aktivitetstilbud på Gimse barne- og ungdomsskole bør kommunen ta en helhetsvurdering rundt behovet for å bruke midler på Monstufлата. For eksempel. Hvem skal betjene et utleiesenter? Må det opprettes stillinger for å håndtere dette? Hva vil dette koste? Hva vil vedlikehold og drift koste? Hvor forenlig er en utendørscene/kino med en skatepark? Skal skaterne slutte å skate når det er andre private eller offentlige tilstelninger der? Og ikke minst, hvem skal ha ansvar for vedlikehold av denne parken, og hvem betaler for dette?</p> | <p>Melhus aktivitetspark vil være et kommunalt tiltak som driftes og eies av kommunen. Kostnadsfordelingene / utfordringene i på diverse tiltak som <u>kan</u> etableres styres ikke gjennom reguleringsplanen. Reguleringsplanen skal kun legge rammeverket for hva som kan etableres.</p> |

1.3 Melhus Historielag

28.04.2022

| Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Melhus Historielag stiller seg i utgangspunktet positiv til planforslaget hvor det legges opp til en aktivitetspark på Monsstufлата. Historielaget er spesielt tilfreds med at «Det er fra kommunen bestemt at planområde skal utvides til å ta inn Sagastien i henhold til bestemmelse 2.14.1 i områdeplanen. Planområdet er derfor utvidet noe for få inn dette, samt at det er planlagt og se på mulighet for akebakke og trimtrapp opp bakken i vest».</p> | <p>Tas til orientering</p> |
| <p>Historielaget beklager midlertid sterkt at det ikke ble gjort arkeologiske undersøkelser før den midlertidige parkeringsplassen ble etablert der. Slik vi forstår det, har fylkeskommunen i etterkant erkjent at de gjorde feil ved ikke å gi pålegg om arkeologiske undersøkelser før etableringen av p-plassen, og viktig arkeologisk informasjon kan ha gått tapt.</p> | <p>I uttalelsen til varsel om oppstart har Trøndelag fylkeskommune stilt krav til arkeologiske undersøkelser. Dette kan ikke unngås og må utføres for at reguleringsplanen skal kunne godkjennes.</p> |
| <p>Melhus Historielag ser på hele dette område som svært viktig for å avdekke nye sider ved Melhus-historien og vi stiller oss derfor undrende til at "sagakommunens" ansvarlige ledere ikke har forhindret at noe slikt skjer, når de vet hva som er gjort av arkeologiske funn rundt dette sentrale området. Sagastien, som er Melhus kommunes tusenårssted, har sitt startpunkt på Monsstufлата. I etterkant ble det gjort mange spennende arkeologiske funn i området, fra førromersk jernalder til folkevandringstid i forbindelse med etablering av parkeringsområdene for Melhus videregående skole.</p> | <p>Tas til orientering.</p> <p>Sagastien vil være et viktig element i utarbeidelse av reguleringsplanen. Det er foreslått traseer som vil være iht. Sagastien sine føringer jf. Sagaguiden.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Vi foreslår at det foretas en Geoscanning av hele området (Monstufleta) og håper at bærelaget kan fjernes og at viktige arkeologiske spor ikke er ødelagt. Norsk institutt for kulturminneforskning (NIKU) har i dag moderne utstyr som kan gjøre undersøkelser i tre dimensjoner (3D Georadar) og avdekke arkeologiske objekter ned til et dyp på ca. 1.5 meter på en rask og effektiv måte. Et eksempel på hvordan dette fungerer kan sees på lenkene nedenfor. Historielaget oppfordrer kommunen til å kontakte NIKU for å få undersøkt hele Monstufleta med denne 3D Georadaren.</p> | <p><i>Trøndelag fylkeskommune sin kulturavdeling er ansvarlig utførende av undersøkelsene. Metodene som benyttes bestemmes av fylkeskommunen.</i></p> |
|---|---|

1.4 Melhus Rotaryklubb v/ Jan Øyene

01.05.2022

| Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Melhus rotaryklubb har et nært samarbeid med Melhus historielag i lokalhistoriske saker. Vi er kjent med den uttalelsen historielaget har sendt i denne saken, og støtter den uttalelsen fullt og helt. Rotary mener det er svært beklagelig, at det er utført store inngrep i terrenget i forbindelse med etableringen av den store midlertidige parkeringsplassen sentralt på Monsstufleta, uten arkeologiske fagfolk tilstede. Vi er redd det her er gjort betydelige skader på viktige arkeologiske spor i et område hvor det er avdekket svært interessante arkeologiske funn fra bronsealder og jernalder i nært tilgrensede områder både sør, øst og nord for det aktuelle området (kilde: kulturminnesøk).</p> | <p><i>Tas til orientering.</i></p> <p><i>Det anerkjennes at det har blitt gjort en feil i forbindelse med etablering av den midlertidig parkeringsplassen med hensyn til kulturminner. Fylkeskommunen har i forbindelse med oppstartsvarselet til reguleringsplanen stilt krav til arkeologisk undersøkelser. Dette skal gjennomføres og rapporten vil belyse hva som befinner seg på Monsstufleta.</i></p> |
| <p>At fylkeskommunene her har gjort en beklagelig feil er det ingen tvil om. Men at heller ingen i kommunen med kjennskap til områdets historiske verdi reagert på dette, er vel mer oppsiktsvekkende! Det virker altså som betydelig anleggsarbeid har funnet sted uten at noen har hatt oppmerksomheten rettet mot aktuelle historiske funn i undergrunnen. Rotary forutsetter nå at videre arbeid i området legges opp slik at ikke skadevirkningene blir for store og vi støtter fullt ut historielagets forslag om geoscanning.</p> | <p><i>Ved funn av kulturminner, vil det foreligge en tiltaksplan og bestemmelser som sikrer at disse funnene ivaretas / sikres.</i></p> |

1.5 NVE

29.04.2022

| Merknad | Kommentar |
|---|--|
| <p>Overvannshåndtering Oppstartsmøtereferatet viser til at overvann behandles og løses og stiller krav til lokal fordrøyning på egen tomt. Dette er positivt. Erfaringer viser at fordrøyning kun på egen tomt ofte er vanskelig å oppnå, noe som medfører at tilliggende områder får økt belastning av overvann. Vi anbefaler derfor at dette temaet vies særlig oppmerksomhet i videre planarbeid. Plasseringen av bygninger/konstruksjoner og arrondering av terreng kan være avgjørende for god overvannshåndtering.</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> <p><i>Temaet knyttet til overvannshåndtering vil bli belyst både i eget VA notat og planbeskrivelsen.</i></p> |
| <p>Geoteknikk / kvikkleireskred</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> |

| | |
|--|--|
| Kommunen peker på at planområdet ligger under marin grense og at tilstrekkelig dokumentasjon på sikkerhet mot skred og flom skal foreligge før planen kan førstegangsbearbejdes. NVEs interesseområder er derfor godt ivarettatt ved oppstart av planarbeidet. | <i>Det er utarbejdet en geoteknisk vurdering i forbindelse med planarbeidet.</i> |
|--|--|

1.6 Ragnvald Borten

29.04.2022

Beboer Gimsevegen 156.

| Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Støy Bekymret for støynivåene som produseres gjennom bruk av skateparken. Viser til helse- og omsorgsdepartementets veileder «<i>støvvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg</i>» der det står at konflikt kan oppstå i avstander mindre enn 300 meter til nærmeste bebyggelse. Viser også til flere avisoverskrifter der støy i forbindelse med skateing har vært et problem.</p> | <p><i>Tas til orientering.</i></p> <p><i>Det er utført støyanalyse i forbindelse med reguleringsplanen som belyser de ulike støyverdiene og utfordringene skateparken vil medføre. Rapporten danner grunnlaget for videre planlegging av skateanlegget, og vil være et beslutningsgrunnlag for hvilke tiltak som må sikres for å minimere støyutslaget ovenfor berørte naboer.</i></p> |
| <p>Har vært i kontakt med naboer av skateparken i Klæbu der det oppleves lyder fra parken på kveldstid. Det spilles høy musikk, og det kommer kjørende fra Trondheim for å bruke parken. Det har vært tilfeller med politi pga. narkotika omløp.</p> | <p><i>Tas til orientering.</i></p> <p><i>Misbruk av aktivitetsområder er et samfunnsproblem som potensielt kan oppstå. Intensjonen er å sette tidsbegrensninger for bruken av aktivitetsparken, noe som må ivaretas av kommunen gjennom retningslinjer for drift. Problematikk knyttet til ungdom og ulovlig adferd er en problemstilling som politiet må ta hånd om. Reguleringsplanen vil ta stilling til belysning av arealet, og sikre at det ikke legges til rette for oppholdssoner som øker sannsynligheten for ulovlig adferd / handlinger. Det vil være et kollektivt ansvar å informere myndighetene dersom det foregår aktiviteter som ikke er i tråd med reglene for parken, samt ulovlig hendelser. Dette er gjeldende for hele det norske samfunnet, og er viktig for å kunne begrense uønsket adferd hos unge.</i></p> |
| <p>Terreng Det er spesielle grunnforhold i terrenget vest for den planlagte aktivitetsparken. Det kommer ut vann mange steder i bakken. Da vi bygde huset vårt i 2010 hadde vi geologiske undersøkelser utført av Rambøll. Vi fikk beskjed av geologen om at vi ikke kunne ta vekk vegetasjonen mellom huset vårt og Monsstufata. Trærne tar opp mye av vannet som kommer opp, og røttene bidrar til å holde grunnen stabil. Det er derfor</p> | <p><i>Tas til orientering</i></p> <p><i>Det er utført en geoteknisk og VA vurdering av området som belyser utfordringene som blir nevnt. Rapporten til Rambøll er brukt som grunnlag for de vurderingene som er gjort.</i></p> |

| | |
|---|--|
| <p>viktig at dette hensyntas i planleggingen av aktivitetspark. Vegetasjonen fungerer også som støydemper for aktiviteten på området.</p> <p>Dersom parken planlegges kun på kommunal grunn blir vegetasjonen bevart. Det er endel dreneringstiltak på eiendommen 30/1.</p> | <p><i>Vegetasjonen i skråningen er viktige elementer for å ivareta overvannsproblematikken. Det er foreslått en akebakke som vil kreve fjerning av noe vegetasjon. I den forbindelse vil det måtte sikres dreneringsløsninger som ikke går utover stabiliteten av skråningen.</i></p> |
| <p>Jeg stiller meg med dette sterkt tvilende til om jeg ønsker en aktivitetspark som nær nabo.</p> <p>Med ca. 15 dekar aktivitetsområde med forskjellige elementer på skoleområdet (200-300 meter nord for Monsstuflata) er det allerede et flott tilbud til de aller fleste. Det er planlagt BMX-bane og ball/skøyte-binge ved Gimse ungdomsskole, og når gamle Gimse skole rives skal det bli aktivitetsområde på hele området den er på også</p> <p>Jeg har forståelse for at skaterne på Melhus ønsker seg et sted etter å ha blitt flyttet rundt i årevis. Det de trenger er et sted under tak, hvor de kan holde på året rundt.</p> | <p><i>Tas til orientering.</i></p> <p><i>Nye Gimse skole er ikke prosjektert enda, og innholdet er dermed ikke avklart. Aktivitetsparken vil fungere som et tilleggsareal for skolene, og vil gi rom for andre typer inkluderende aktiviteter som er forsvarlig å etablere på skolene.</i></p> |

1.7 Statsforvalteren i Trøndelag

01.05.2022

| Merknad | Kommentar |
|--|---|
| <p>Landbruk</p> <p>Statsforvalteren som landbruksmyndighet er opptatt av at kommunen gjør en grundig vurdering av behovet for å opprette T1 opprinnelig var tiltent, skolevirksomhet, idrettshaller og tilhørende anlegg/fasiliteter. Et fremtidig behov for disse formålene vil kunne generere press på omkringliggende/øvrige areal, og eventuelt jordressurser. Statsforvalteren som landbruksmyndighet vil være kritisk til en formålsendring som genererer behov for nytt areal til tjenesteyting, og er derfor opptatt av at dette vurderes og beskrives konkret. Vi er også opptatt av hvorvidt tiltaket vil påvirke potensialet i resterende deler av T1 i sør, og ber om at dette kommenteres.</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> <p><i>Reguleringsplanen for aktivitetsparken vil medføre at arealet avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting blir vesentlig mindre. I tillegg stiller områdereguleringen for Melhus sentrum krav om reguleringsplan dersom tiltak skal etableres. Kommunen vil da ha muligheten til å ikke anbefale oppstart av regulering på grunnlag av landbruksinteresser og vern.</i></p> <p><i>Det er i tillegg ikke noen fremtidige planer eller aktive prosesser knyttet til utbygging på resterende del av T1.</i></p> |
| <p>Klima og miljø</p> <p>Naturtypekartlegging som ble gjennomført for overordnet plan virker ikke å omhandle området det nå er varslet planoppstart for. Hvis planen legger til rette for inngrep i eksisterende skogbelte mot vest, innenfor varslet plangrense, må området kartlegges for naturtyper etter Natur i Norge-metodikken.</p> <p>Det er positivt at det skal legges til rette for tilstrekkelig sykkelparkeringsplasser. Dette vil øke attraktiviteten for å velge miljøvennlige transportmåter til aktivitetsparken.</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> <p><i>Det er utarbeidet en naturtypekartlegging iht. «Natur i Norge» metodikken.</i></p> <p><i>Ivaretas</i></p> |

| | |
|---|--|
| | |
| <p>Barn og unge og helse og omsorg For folkehelse og barn og unges interesser er tiltaket positivt. Det vil bli kort vei for barn og unge som vil benytte området etter skoletid, og parkarealet blir lett tilgjengelig fra boligområdene. Referat fra oppstartmøtet 23.02.2022 beskriver sentrale tema knyttet til barn/unges interesser og folkehelse og gir et godt grunnlag for reguleringsplanarbeidet. I planarbeidet må trafiksikkerhet vurderes.</p> <p>Den nasjonale Handlingsplanen for fysisk aktivitet - sammen om aktive liv fremhever at mange ulike virkemidler kan bidra til å øke aktivitetsnivået i befolkningen. Aktivitetspark på Monsstufleta vil være et viktig tiltak i kommunens folkehelsearbeid, fordi det legger til rette for at flere kan bevege seg mer, i omgivelser som gir positive opplevelse og for mange vil det også gi arenaer for sosialt samvær. Utfordringen blir å treffe bredden i befolkningen.</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> |
| <p>Medvirkning Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen legger stor vekt på medvirkning og det er således positivt at kommunen stiller krav om at tidligere medvirknings-prosesser skal ligge til grunn for videre planarbeid. Samtidig er det viktig å sikre medvirkning i planarbeidet gjennom kommunale råd i videre prosess.</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> <p><i>Forfasen som la grunnlaget for innholdet i aktivitetsparken har vært gjennom en grundig medvirkningsprosess, både med skoler, barn og unge, naboer, folkemøter, diverse organisasjoner, og idrettslag. Reguleringsplanprosessen har utført både folkemøter og nabomøter for å både fremme reguleringsprosessen, men også potensielle virkninger av aktivitetsparken. Kommunen har meddelt sine ambisjoner om å involvere naboer og andre interessenter i prosjekteringsfasen av prosjektet etter vedtak av reguleringsplanen.</i></p> |
| <p>Sosial bærekraft For å ivareta sosial bærekraft er det bra at det prioriteres muligheter for uorganisert aktivitet for alle årstider. Dette oppnås dels ved at området legger til rette for fri bruk, men også ved tilrettelegging for aktivitet som kan nå ungdom som ikke ellers fanges opp av tilbudet i idrettslag. Estetisk attraktiv utforming, godt vedlikehold og god belysning vil også bidra til sosial bærekraft og at området oppleves trygt, også på kveldstid. Å legge til rette for at befolkningen kan treffes på tvers av alder, etnisk opphav og sosioøkonomisk bakgrunn er et virkemiddel for å øke toleranse og kan gi følelse av samhold og motvirke konflikter.</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> |

| | |
|--|-----------------------|
| Norge er forpliktet av FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD), som legger sterk vekt på like muligheter for livsutfoldelse. Nasjonalt er prinsippet om universell utforming nedfelt i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven og skal ivaretas i all planlegging. | |
| Bygge- og anleggsfasen Anleggsarbeidene vil komme nært boliger og skole og kan påvirke trafikksikkerheten. Det må derfor være bestemmelser som stiller krav knyttet til støy, støy, fremkommelighet/universell utforming, samt sikkerhet for myke trafikanter og naboer. En plan for anleggsfasen må vise hvordan dette skal ivaretas. | <i>Tas til følge.</i> |

1.8 Trøndelag fylkeskommune

01.05.2022

| Merknad | Kommentar |
|---|---|
| Overordnede føringer Universell utforming er tatt inn i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven. Hvordan universell utforming er ivaretatt bør fremgå av planforslaget. Barn og unges oppvekstvilkår skal hensyntas i alle plan- og byggesaker, jfr. plan- og bygningsloven §1-1. Vi minner også om rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. | Tas delvis til følge. <i>Aktivitetsparken er ikke prosjektert og konkrete løsninger nytt til universell utforming er ikke enda avklart. Belysning, tilgjengelighet og synlighet er prinsipper som må ivaretas i prosjekteringen. Dette er forankret i planbestemmelsene.</i> |
| Fylkesveg Adkomst og trafikksikkerhet må utredes, særlig med tanke på adkomst for myke trafikanter til og fra aktivitetsparken. | Tas til orientering <i>Eksisterende infrastruktur rundt området er vurdert å være tilstrekkelig, spesielt med tanke på at det er i tett tilknytning til 3 eksisterende skoler, en skole under regulering, Bankhallen og Melhushallen. Fortau langs Martin Tranmæls veg er utarbeidet i nyere tid. Infrastruktur for myke trafikanter er lagt opp til bussholdeplassen ved Hølundvegen, men ikke videre. I forkant av gang- og sykkelbru over Gaula vil ferdsel skje mot Gimse bru, hvor det også er godt lagt til rette med infrastruktur for myke trafikanter.</i> |
| Trøndelag fylkeskommune krever at det settes som rekkefølgebestemmelse i planen at trygg adkomstveg for myke trafikanter er ferdig etablert før aktivitetsparken tas i bruk. Trøndelag fylkeskommune er allerede involvert i dialog rundt løsning for myke trafikanter over Gaula. Vi ber om at dialogen opprettholdes i det videre planarbeidet, og ber om at arbeidet med reguleringsplan for Melhus aktivitetspark koordineres med dette planarbeidet. | Tas til følge. |
| Vi minner om at alle tiltak som innebærer arbeid på fylkesveg, krever at det inngås en gjennomføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune (TRFK). | Tas til følge. |
| Nærmiljø | Tas til orientering. |

| | |
|--|---|
| <p>Lokalisering og bygging av anlegg må imidlertid skje på grunnlag av behovsanalyser der økonomisk og miljømessig bærekraft vektlegges. Det må velges løsninger som kan dokumentere små miljøavtrykk.</p> <p>Det bør legges til rette for aktiv transport, -både til fots og sykkel. Det er derfor naturlig at det legges til rette for sykkelparkering. Anlegg forventes tilrettelagt med universelle løsninger. Det må derfor legges opp til et minimum av handikapparkeringsplasser.</p> <p>Kommunene må i sitt arbeid ta høyde for at tiltaket fører til økt besøk, og dermed økt etterspørsel etter tjenester som sanitæranlegg og renovasjon.</p> <p>Det er viktig at tiltakene blir utformet i tett samarbeid med fremtidig brukere, som naboer, skoler og barnehager i nærheten som kan være aktive brukere av området.</p> | <p><i>Grunnlaget for reguleringsplanarbeidet er prosessen som ble gjennomført i forkant med forprosjekt for parken. Gjennom aktiv medvirkning og politiske føringer er det bestemt at parken skal etableres ved Monsstufleta. Det vises til «Behovsoppgave Melhus aktivitetspark».</i></p> <p>Tas til følge. <i>Kommunen må gjennom egne budsjett og rutiner avsette midler og ressurser til drift av anlegget.</i></p> <p><i>Medvirkningen i forfasen av prosjektet har gitt det grunnleggende premissene for hva parken skal inneholde. Aktiv medvirkning i reguleringsplanen har vært bidragsytende for å identifisere potensielle virkninger i forbindelse med bruken av anlegget. Kommunen legger også opp til aktiv medvirkning i byggesaksprosessen for å kunne lande</i></p> |
| <p>Kulturminner eldre tid- automatisk fredete kulturminner Før vi kan gi uttalelse må det foretas en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner.</p> | <p><i>Tas til følge.</i></p> <p><i>Arkeologiske registreringer ble gjennomført av Trøndelag fylkeskommune.</i></p> |

1.9 AtB

29.04.2022

| Merknad | Kommentar |
|---|--|
| <p>Aktivitetsparken vil medføre økt bruk og økning i antallet som reiser til området. Det vil sannsynligvis bli flere som reiser med buss til parken og at dette også blir en møteplass for de som bor litt lengre unna med alle aktivitetene det skal tilrettelegges for.</p> <p>Holdeplassen Melhusbrua som ligger i retning Melhus sentrum (sørsiden av Hølundvegen) ligger "i krysset", og det forekommer villkryssing over Hølundvegen for å komme til/fra holdeplassen. Det er ikke gangfelt/tilrettelagt for trygg kryssing av Hølundvegen, men det er en egen bilvei (Bagøyvegen) under brua som kobles på gangvei fra holdeplass. Dette er en tungvint atkomstveg til/fra holdeplass, som vi har fått tilbakemeldinger på at i liten grad benyttes. Vi kan heller ikke se at det er eget areal for myke trafikanter langs Bagøyvegen og det er usikkert om denne gangforbindelsen til holdeplassen er universelt utformet.</p> | <p><i>Tas til orientering.</i></p> <p><i>Melhus kommune er kjent med problemstillingen, og det er planlagt igangsetting av nytt planarbeid for å ta hånd om situasjonen i 2023. Reguleringsplanen er finansiert gjennom midler fra Miljøpakken, og vil se grundig på utfordringene og diverse løsninger for å bedre situasjonen.</i></p> <p><i>Det er ikke stilt rekkefølgekrav i reguleringsplanen, da det ikke er noen klare tidsfrister satt for det kommende reguleringsarbeidet og gjennomføring av tiltak.</i></p> |

| | |
|--|--|
| <p>Dette er en spesielt utfordrende løsning for blinde, svaksynte, mennesker med ulike typer funksjonshemninger, eldre og barn. Det er registrert to trafikkulykker i Statens vegvesens vegkart i krysset Hølundvegen x Martin Tranmæls veg. Alvorlighetsgrad er ikke kjent. Hølundvegen har en slak kurvatur som inviterer til høy fart, og det kan antas at reell hastighet er høyere enn 60 km/t, som er fartsgrense i krysset.</p> <p>AtB har tidligere sendt merknad til reguleringsplanen for Gimse skole (vår referanse 20/00009-48) der vi omtalte utfordringene med holdeplassen Melhusbrua og ønske om at det ble tilrettelagt for trygg atkomst til denne. I møte AtB hadde med Melhus ungdomsråd 20.04.2022 ble holdeplassen omtalt. Det var flere som ikke var klar over at undergangen under brua fantes, flere som sa at det tar for lang tid å bruke undergangen og at størsteparten løper over veien for å komme til/fra holdeplassen. Undergangen (Bagøyvegen) er ikke tilrettelagt med eget areal for myke trafikanter.</p> | <p><i>Det vil være naturlig å kreve at dette er på plass før åpning av ny Gimse skole, da holdeplassen vil være en veldig aktuell problemstilling.</i></p> |
| <p>Universell utforming</p> <p>Det er viktig å sikre trygg atkomst til og fra holdeplassene for alle grupper, med særlig hensyn til mennesker med nedsatt funksjonsevne og orienteringsevne. Uferdige løsninger vil kunne virke ekskluderende for enkelte grupper, eksempelvis de med bevegelseshemming, blinde, svaksynte, barn og eldre, og problemet forverres vinterstid.</p> <p>Mange aktører har ansvar for ulike elementer i reisekjeden og må spille sammen dersom en reise skal være universelt utformet. Det er viktig at denne planen bidrar til å bygge ned fysiske barrierer og dermed gir flere muligheten til å reise kollektivt</p> | |

1.10 Statens vegvesen

06.04.2022

| Merknad | Kommentar |
|---|---|
| <p>Statens vegvesen ser positivt på initiativet og registrerer at det skal legges til rette for alle alders- og brukergrupper. I den forbindelse er vi av den oppfatning at det må vurderes nærmere hvordan man kan øke tilgjengeligheten for eldre aldersgrupper og brukere med spesielle behov, når det ikke skal legges til rette for aktiv parkering – jf. notat om innledende fareidentifikasjon. Universell utforming blir også et sentralt prinsipp.</p> | <p>Tas til følge.</p> <p><i>Melhushallen legger til rette for parkeringskjeller som er gratis og alltid tilgjengelig. Beliggenheten er veldig nær aktivitetsparken, og det er lagt godt til rette for myke trafikanter i området som skiller nærmiljøanlegget og parkeringsanlegget.</i></p> |

2 Offentlig ettersyn

2.1 Statens vegvesen

01.12.2022

| Merknad |
|---|
| 1. Statens vegvesen registrerer at våre innspill av 06.04.2022 synes å være ivaretatt og har ingen ytterligere merknader. |
| Kommentar |
| 1. OK, ingen merknad. |

2.2 Skog og vilt, Melhus kommune

08.12.2022

| Merknad |
|---|
| 1. En kan ikke se at tiltaket kommer i konflikt med hverken skogbruks- eller viltinteresser. En har følgelig ingen merknader til tiltaket |
| Kommentar |
| 1. Ok, ingen merknad |

2.3 NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat)

12.12.2022

| Merknad |
|--|
| 1. Det hadde vært ønskelig at konklusjonen i rapporten kunne vært enda tydeligere mht. hvorvidt tiltaket vil oppfylle sikkerhetskravene i pbl/TEK17 knyttet til områdeskredfare, men fordi området heller ikke omfattes av aktsomhetskart kvikkleire tar vi konklusjonen i geoteknisk notat fra Norconsult til etterretning. |
| 2. Norconsult har utarbeidet en overordnet VVA-plan av 25.05.2022. Her foreslås det å bruke en kombinasjon av infiltrasjonssandfang og regnbed for å håndtere overvannet før det går med utløp til kommunalt ledningsnett i Martin Tranmæls veg. I tillegg er det planlagt pukket drenggrøft. Det er benyttet IVF-kurve fra Risvollan/Tyholt og et gjentaksintervall på 20 år og klimafaktor på 1.4. Beregningene virker fornuftige på dette nivået. |
| Det er positivt at det i bestemmelsenes punkt 6.2.2. er stilt krav om plan for håndtering av overvann og godkjenning av fagkyndig geotekniker. Vi forutsetter at Norconsults overordnede VVA- plan legges til grunn for den detaljerte overvannsplenen. |
| Kommentar |
| 1. Foreliggende rapport har konkludert med at det er ikke behov for å vurdere områdestabiliteten, samtidig som flere andre geotekniske rapporter har konkludert med det sammen. Som med NVE tar Melhus kommune rapporten til etterretning sammen med konklusjonene fra Norconsult. Det er ikke videre behov for en vurdering av områdestabiliteten. |
| 2. Overordnet VA- plan er godkjent og legger grunnlag for framtidig overvannshåndtering i området. Bestemmelse 6.2.1 og 6.2.2 legger føringer for overvannshåndteringen. |

2.4 Mattilsynet

04.01.2023

| Merknad |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Mattilsynet ga 19. april 2022, vår ref. 2022/72406, innspill til oppstart av planarbeidet. Vi kan ikke se at våre innspill er tatt med under merknadsbehandlingen.2. Vi kan ikke se at det i mottatte planbestemmelser er tatt inn et punkt om at matjorda skal være fri for floghavre og andre planteskadegjørere. <p>I bestemmelsene 2.4 er «fremmede arter» nevnt, med henvisning til fremmedartslista 2018 fra Artsdatabanken. Dette området forvaltes av Miljødirektoratet, og må ikke forveksles med floghavre og karanteneskadegjørere (planteskadegjørere) som kommer inn under regelverket Mattilsynet forvalter.</p> <p>Vi forventer derfor at det i bestemmelsene også kommer inn et punkt om floghavre og planteskadegjørere, for å redusere faren for spredning av disse.</p> |
| Kommentar |
| <ol style="list-style-type: none">1. Ved en inkurie er ikke Mattilsynets merknad til oppstart tatt med i vurderingen av planforslaget til 1. gangsbehandling. Vi registrerer at de fleste uttalelsene allikevel er ivarettatt.2. Det tas inn bestemmelse 2.5 som ivaretar tilbakemelding. |

2.5 AtB

12.01.2023

| Merknad |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Vi er kjent med at det pågår prosess for holdeplassene Gimse skole og Melhusbrua i andre saker. Vi har sendt innspill om disse til reguleringsplan for Melhus videregående skole. Vi tar dette planforslaget til orientering. |
| Kommentar |
| <ol style="list-style-type: none">1. Ok, ingen videre merknad |

2.6 Statsforvalteren i Trøndelag

12.01.2023

| Merknad |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Rådmannen har vurdert området som veldig godt egnet til nærmiljøanlegg, da området benyttes til nettopp dette formålet i dag. Når det gjelder det resterende arealet av T1 på sørsiden av anlegget oppgis dette til å være av en slik størrelsesorden at den ikke er egnet for videre utvikling av tiltak i tråd med formålet. Dette er jordressurser som ikke er midlertidig berørt på tilsvarende vis som planområdet, og vi oppfatter at kommunen har et ønske om å ivareta disse også i framtida. Vi har på bakgrunn av kommunens samlede vurderinger i saken ikke avgjørende innvendinger til arealbruken i planforslaget, som også vurderes å være et godt og samfunnsnyttig bidrag til nærmiljøet.2. Vi merker oss imidlertid at jordressursene innenfor planområdet vurderes å være ødelagt pga. tidligere byggeprosesser i området. Det kan dermed se ut til at det midlertidige beslaget av jordressurser har medført et resultat som ikke lar seg istandsette til opprinnelig tilstand, noe som klart vurderes som uheldig. Avhengig av tilstanden på jorda som skal tilbakeføres, vil det være aktuelt å flytte matjordlag som er av god kvalitet til andre steder |

der det er behov eller som jordforbedring av eksisterende dyrka jord på Monstufleta. Dette er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene.

3. Det er gjennomført vurdering av virkninger på naturmangfold til planarbeidet. Det er registrert en lokalitet med gammel gråor-høgstaudeskog, samt de rødlistede alm og ask. Av fremmede arter er det funnet mye platanlønn. Planarbeidet tillater akebakke i en mindre del av lokaliteten med gammel gråor-høgstaudeskog, hvor resten sikres som friområde, med hensynssone bevaring naturmiljø.

Da planforslaget medfører en mindre reduksjon av gråor-høgstaudeskogen, fremmer

Statsforvalteren, som klima- og miljømyndighet, faglig råd om at det sikres i bestemmelsene at det skal utarbeides og følges opp en skjøtselsplan for fjerning av platanlønn til fordel for stedegne treslag.

Kommentar

1. Ok, ingen videre merknad
2. Ok, flytting av eksisterende matjord er tilstrekkelig ivaretatt
3. Ok, innarbeides i bestemmelsene 6.2.7

2.7 Trøndelag fylkeskommune

03.02.2023

Merknad

1. Kommunen har vurdert at det ikke er behov for ytterligere areal til offentlig etter privat tjenesteyting i nærmeste fremtid da det er bygd ny Gimse skole og Melhushallen, samt at det pågår reguleringsplanprosesser for ny Gimse ungdomsskole og utvidelse av Melhus videregående skole. Dersom kommunen vurderer at det ikke er behov for ytterligere areal til offentlig etter privat tjenesteyting også på lengre sikt, finner fylkeskommunen endringen akseptabel, særlig ettersom et nærmiljøanlegg er et godt supplement i skole- og aktivitetsområdet. Det minnes om fellesbestemmelser og rekkefølgekrav fra områdeplan Melhus sentrum.
2. Lokalisering og bygging av anlegg må imidlertid skje på grunnlag av behovsanalyser der økonomisk og miljømessig bærekraft vektlegges. Det må velges løsninger som kan dokumentere små miljøavtrykk. Vintrene vil kunne bli mildere og våtere i fremtiden. Vi er derfor usikre på om det er riktig å planlegge heis og kunstsno-produksjon i et område som har lite natursnø. Det vil kunne påføre driverne/brukerne uforholdsmessig store driftsutgifter.
3. Det bør legges til rette for aktiv transport, både til fots og sykkel. Det er derfor naturlig at det legges til rette for sykkelparkering. Anlegg forventes tilrettelagt med universelle løsninger. Vi anbefaler å se på løsninger som gjør området attraktivt hele året, uavhengig av vær og klima. Et eksempel på det kan være at et område som tilrettelegges for å bli attraktivt for aktivitet på ski/snølek når det er snø, kan fungere til annen aktivitet når det ikke er snø, for eksempel sykling.
4. Det bør legges til rette for medvirkningsarenaer og ulike metoder for å få fram alle syn i planleggingen. Dette vil også kunne gi bedre og mer målrettet anleggsutbygging og vil gi et større eierskap til anlegget. Her er det naturlig å engasjere også den videregående skolen som ligger vegg i vegg -og som har god kompetanse både på kroppsøving og konkurranseidretter som sykkel. Det bør søkes råd i relevante fagmiljø for å få hjelp til å dokumentere og ta de riktige valgene mht. bærekraftige løsninger vedrørende økonomi og

miljø. Kommunene må i sitt arbeid ta høyde for at tiltaket fører til økt besøk, og dermed økt etterspørsel etter tjenester som sanitæranlegg og renovasjon.

- 5. Planområdet ligger nært Melhus sentrum og ved siden av Melhushallen, samt grunnskoler og videregående skoler. Dette er et mye brukt område og svært mange vil potensielt benytte aktivitetsparken, spesielt sårbare myke trafikanter som barn og unge. Plankartet viser ikke hvor adkomst til området er tenkt etablert, eller hvordan tilkoblingen til det eksisterende vegnettet tenkes løst, verken for myke trafikanter eller for kjørende. Kjøreadkomst, enten det kun skal gjelde for driftskjøretøy eller også annen trafikk, må sikres gjennom reguleringsplanen. Ved varsel om oppstart var fylkeskommunen tydelig på at adkomst og trafikksikkerhet må utredes, særlig med tanke på adkomst for myke trafikanter (se uttalelse datert 02.05.22). Foreliggende plan har ingen vurdering av trafikksjøringene til/fra planområdet, hvor det er tenkt at gående og syklister skal komme fra, og hvordan det skal tilrettelegges for kjøretøy til/fra området. Det må utarbeides en trafikkanalyse som vurderer planen i forhold til det eksisterende vegnettet, inkludert trafikksikkerheten for alle trafikantgrupper, og om det er nødvendig å foreta avbøtende tiltak før planen kan realiseres. Fylkesdirektøren fremmer **innsigelse** til planen inntil det er utarbeidet en tilstrekkelig trafikkanalyse. Avbøtende tiltak må vurderes og eventuelt innarbeides i planen. For fylkeskommunen er det sentralt at planen redegjør for hvilke følger etablering av en aktivitetspark på Monstufata vil få på fylkesvegnettet og for kollektivtrafikken.*
- 6. Planbeskrivelsen viser til en planlagt gangbro over Gaula fra Melhus sentrum. Det foreslås en bestemmelse § 6.3.1 som fastsetter at trygg adkomstveg for myke trafikanter til o_BNA1 og o_BNA2 skal sikres før aktivitetsparken tas i bruk. Det kommer ikke tydelig frem av bestemmelsene om «trygg adkomstveg» menes gangbro over Gaula, eller om det er noe annet. Etablering av gangbro over Gaula vil være viktig for å forhindre at gående eller syklende fra planområdet til Melhus sentrum benytter Hølundveien. Eksisterende fortau på Gimsbruvegen representerer en vesentlig omveg mellom aktivitetsparken og sentrum. Etablering av gangbro over Gaula og gangbru over E6 må spesifiseres som en rekkefølgebestemmelse i tråd med rekkefølgebestemmelse i overordnet plan. Samtidig må etableringen knyttes til igangsetting av tiltaket i tråd med bestemmelser i overordnet plan, ettersom det er vanskelig å forhindre bruk av området før gangbru er etablert. Fylkesdirektøren fremmer **innsigelse** til planen inntil bestemmelsene spesifiserer at gangbro over Gaula og gangbru over E6 må sikres før igangsettingstillatelse kan gis.*
- 7. Planbeskrivelsen fastslår at det er etablert fortau langs Martin Tranmæls veg fra fylkesvegen til Gimse skole. Dette fortauet benyttes av de som ankommer aktivitetsparken med kollektiv, da det ikke er mulighet for gående og syklende å benytte fv. 708 / Hølundvegen. Fylkeskommunen er bekymret for en utvikling som legger til rette for større bruk av disse holdeplassene. Vi er kjent med at det er omfattende villkryssing av fylkesvegen på dette stedet. Villkryssingen er dårlig for trafikksikkerheten og alternativer til kryssing må vurderes som en del av planforslaget. Fylkesdirektøren fremmer **innsigelse** til planen inntil muligheter for kryssing av fylkesvegen for myke trafikanter er tilstrekkelig utredet. Eventuelle avbøtende tiltak må legges inn i planen. Hvis det ikke er en mulighet for å etablere en god og tilfredsstillende kryssingsmulighet med hensyn til trafikksikkerhet, vil etablering av en to-veis holdeplass kunne være et alternativ.*
- 8. Dersom tiltak gjennom planen berører Trøndelag fylkeskommune sin veggrunn, må det inngås en gjennomføringsavtale med fylkeskommunen. Henvendelser om gjennomføringsavtaler rettes til avdeling veg, seksjon for vegforvaltning.*
- 9. Støy fra aktivitetsparken/nærmiljøanlegget må ivaretas for skolens planlagte uteoppholdsarealer og utenfor vindu for støyfølsomme rom. Støykart viser at det kan bli*

støy fra aktivitetsparken over mot skolen, også med støyskjerm. Det vises til grenseverdier i retningslinje T-1442/2021 for nærmiljøanlegg. Det er viktig at trafikale løsninger i planarbeidet samkjøres med pågående planarbeid for Melhus videregående skole slik at det danner sammenheng med de nye omgivelsene. Av naturtypekartleggingen ser det ut til å være en konflikt med trafikal løsning i pågående planarbeid for Melhus videregående skole, som må vanskelig hensynta og som må vurderes nærmere.

10. Dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at kulturminne med id 290293 skal merkes i plankartet som bestemmelsesområde og gis fortløpende nummer# 1, #2, osv. I tillegg må følgende tekst innarbeides i reguleringsplanens fellesbestemmelser: Før aktivitetspark Monstufleta kan bygges, skal det gjennomføres en arkeologisk utgravning av det berørte kulturminne med Askeladden id 290293.

Kommentar

1. Ok, tas til orientering.
2. Ok, vil ivaretas i videre detaljprosjektering av aktivitetsparken.
3. Nødvendig sykkelparkering skal ivaretas gjennom bestemmelse 3.1.1.1 ved søknad om tiltak.
4. I forprosjektet (også vedlagt høringen) er det gjennomført en bred og god medvirkningsprosess med skole, framtidig brukere og befolkning for øvrig. Innhold i park gjennom forprosjektet er utarbeidet etter denne. Videre innhold i parken skal utarbeides sammen med brukere og skoler i den videre detaljprosjekteringen, ved en samspillsprosess. Medvirkning vurderes derfor som godt ivaretatt.
5. Det er utarbeidet en egen trafikkanalyse som analyser trafikkstrømmene, kjørende og myke trafikanter, i området.
6. Trafikkanalysen har analysert avstand og tid basert på ny plassering av Gaula bru. Det konkluderes med den nye plasseringen av brua ikke vil medføre store endringer i tid eller avstand mellom aktivitetsparken og Melhus sentrum. Det er også stor usikkerhet om når brua skal ferdigstilles, og vil derfor være urealistisk å kreve at brua må ferdigstilles før aktivitetsparken.
7. Tilkomstløsninger til kollektivholdeplassene ved fylkesvegen er utredet i trafikkanalysen. Disse inngår som en del av reguleringsplanen og videre prosjektering av Melhus videregående skole.
8. Ok, det legges inn krav om gjennomføringsavtale, bestemmelse 6.2.8.
9. Ok, løsningene skal samkjøres.
10. Ok, tas inn.

2.8 Øyvind Hammer

26.11.2022

Merknad

1. Nesten alle i alderen 2-20 år bruker skateparker og rulleparker nå. I Klæbu er det fullt av sparkesykler, rulleskøyter, skateboard og sykler. Det er viktig at det både er områder for som passer alle typer og kjønn. De beste parkene har flate saktere områder for street og mykere små organiske former et sted og en sone der sparkesykler og bmx kan gi full gass og hoppe og fly litt bortenfor i en sone som grenser til en pumptrack. Den kombinasjonen sikrer maksimal funksjon for alle hjul, kjønn og aldre. Nå når skateboard, bmx og sparkesykkel er OL grener er det en super mulighet for Melhus og sette seg på kartet med å lage et bra område for park og street så man kan ha mesterskap de ikke kan ha andre steder i Trøndelag. Da vil man også tiltrekke seg dedikerte utøvere som kan gå på toppidretts gymnaser / folkehøgskoler i Melhus. Kanskje kan Melhus neste idretts stolthet komme fra Monsstufleta aktivitetspark.

En sone for park (400 m²) og en for street (800 m²) vil automatisk gi 3 mill i ordinære spillemidler fra Norsk Tipping så kommunens del blir liten i forhold til hvor enormt mye mer populært dette er for ungdom enn andre idretter for tiden.

Kommentar

1. *Tas til orientering. Detaljering av parken inngår som en del av prosjekteringsfasen, og ikke detaljreguleringen.*

2.9 Heidi Leonhardsen

19.01.2023

Merknad

1. *Vi har også tidligere kommet med tilbakemelding på at lyden bærer spesielt opp til oss når folk står nære skogkanten nedenfor huset vårt. Det høres ut som om de står ute på verandaen eller i hagen vår. Dette oppleves svært forstyrrende, og vi ber om at det bygges støyskjermer langs skogkanten for å minimere denne type støy.*
2. *Hva som defineres som støy er subjektivt og selv om Melhus kommune har bestemt at skateparken og andre aktiviteter ikke vil komme over anbefalt støygrense, og at stemmer fra mennesker ikke skal tas med i beregningen, kommer vi ikke utenom det faktum at en slik park vil tiltrekke seg mange mennesker.*

Slik situasjonen er i dag, opplever vi det som periodevis meget forstyrrende med støy fra mennesker og aktiviteter som foregår på Monstufleta. Til tider har det ført til at vi ikke har ønsket å sitte ute på egen veranda grunnet dette. Hvis vi skal være nødt til å få en betydelig økt mengde mennesker og aktiviteter, ex til og med konserter rett ned bakken for oss, må vi i det minste ha muligheten til å kunne gå inn i eget hus, lukke dører og vinduer, og med dette holde støyen ute. Slik vårt hus er nå, vil ikke dette være godt nok, og vi ber da om at Melhus kommune etterisolerer huset vårt som støyreducerende tiltak. Dette ønsker vi å få klarlagt og avtalt på et tidlig tidspunkt før aktivitetsparken bygges og tas i bruk.

3. *En slik park vil være et populært samlingssted for barn og unge. Vi noterer at prosjektledelsen for aktivitetsparken er av en slik oppfatning at området er godt tilrettelagt slik at det er enkelt og trygt for barn og unge og gå eller sykle til og fra skolene – «at det er vurdert å være tilstrekkelig». Vil i den forbindelse påpeke at strekningen fra Bautaen og ned til skolene, øverst i Gammelbakkan, ikke kan ansees som en trygg skolevei/gangvei. Denne delen av Gammelbakkan er en omtrent 200 meter lang gangvei merket med skilt. Dette er i tillegg eneste tilrettelagte forbindelse for gående fra Gimse og ned til skolene og sentrum av Melhus og bruken av gangvegen vil øke når aktivitetsparken bygges.*

Den brukes likevel som en snarvei for biler og motorsykler og det blir kjørt opp og ned i stor fart til alle døgnets tider. Det ble ytterligere forverret etter at kommunen stengte av Gimsvegen for gjennomkjøring til fordel for gangvei. Det er mange som ikke respekterer skiltingen og det har ført til flere nestenulykker. Gangvegen er ikke oversiktlig da den er svingete og bratt, og det er spesielt farlig hvis noen kommer syklende i stor fart nedover og en bil kommer oppover da det på den ene siden er en bratt bakke ned til et bolighus. Vi bor selv midt i denne bakken og har gjentatte ganger tatt kontakt med Melhus kommune gjennom flere mailer og telefonsamtaler for å informere om denne ulykkesutsatte strekningen for myke trafikanter og skolebarn. Vi har bedt om å få satt opp en bom øverst i bakken uten at Melhus kommune har gjort noe med saken.

Vi påpeker at Trøndelag fylkeskommune har uttalt: «Trøndelag fylkeskommune **krever at det settes som rekkefølgebestemmelse i planen at trygg adkomstveg for myke trafikanter er ferdig etablert før aktivitetsparken tas i bruk**».

Dette gjelder i aller høyeste grad også den delen av Gammelbakkane som skal være den tryggeste veien for myke trafikanter å ferdes på, da det i utgangspunktet ikke skal kjøre biler på denne veien. **Melhus kommune bør derfor ta dette på alvor og sikre denne veien med bom, da det kan påvises at skilt ikke er preventivt nok for å unngå gjennomkjøring.**

Kommentar

1. Det er ikke planlagt med støyskjermer mot eksisterende bebyggelse. Mye av vegetasjonen skal beholdes som naturlig skjerming, mens det ses på lokale tiltak på skatebanen for å redusere støy.
2. Det er ikke planlagt med etterisolering på bygg eller andre tiltak på omkringliggende bebyggelse. Melhus kommune mener man må kunne tolerere noe økt støy, når man bor i et sentrumsnært område. Det er gjort tilpasninger i plassering av skatebanen, samtidig som det ses på muligheten for lokale tiltak på denne for å redusere støy. Støy fra mennesker som oppholder seg i område og som bruker område må man kunne påberegne.
3. Det er flere pågående prosjekt for å bedre trafiksikkerheten og mobiliteten i nærområde. Blant annet jobber kommunen med ny bru over Gaula og snarveg ned Merradalen og kulvert under Hølundvegen. Det vil derfor bli flere muligheter for gående og syklende. Med tanke på Gammelbakkane så er denne kun åpen for trafikk for beboere langs med denne. Om kjørende ikke respekterer skiltingen her, så er ikke dette noe som kan løses gjennom denne planen. Da må det settes inn lokale fysiske tiltak eller kommune/politi må avholde kontroller.

2.10 Ragnvald Borten

20.01.2023

Merknad

1. Dersom man googler "skatepark støy" får man en rekke treff i en rekke aviser som beskriver uheldige situasjoner. Det vises til flere avisartikler.
2. Jeg har snakket med flere naboer av skateparken i Klæbu. De sier at de kan høre lyder fra parken om kveldene. Det spilles høy musikk, og det er ofte mange som kommer kjørende fra Trondheim for å bruke parken.

For noen år siden hadde russen på Melhus "Camp" på området sør for Melhus VGS, og de holdt oss våkne med høy musikk. Dersom aktivitetsparken blir et samlingssted for ungdommer i helgene, med biler/høytalere med kraftig bass, vil det gå utover nattesøvnen vår.

3. Jeg stiller meg med dette sterkt tvilende til om jeg ønsker en aktivitetspark som nær nabo. Med ca. 15 dekar aktivitetsområde med forskjellige elementer på skoleområdet (200-300 meter nord for Monsstufleta) er det allerede et stort og flott aktivitetsområde rett ved den planlagte aktivitetsparken!

Jeg har sett støyrapporten som er laget for prosjektet, og den viser at skateparken har potensiale for plagsom støy for naboene til området. Og med støyverdier over 75 dB blir det ikke trivelig å oppholde seg i selve parken heller, for publikum som ikke er der for skate-

/rulleparken sin del. Jeg har forståelse for at skaterne på Melhus ønsker seg et sted etter å ha blitt flyttet rundt i årevis. Det de trenger er et sted under tak, hvor de kan holde på året rundt. Men min største bekymring er at etablering av akebakke kan påvirke stabiliteten til massene i skråningen.

Kommentar

- 1. Tas til orientering.*
- 2. Det skal ikke tilrettelegges for kjøreadkomst til parken eller parkering ved denne. Parkerings skal i all hovedsak foregå i parkeringshuset. Lyd vil forekomme fra de som bruker aktivitetsparken. Det er vanskelig å skulle forskuttere på eventuelle støyp problemer.*
- 3. Melhus kommune mener den nye aktivitetsparken vil supplere de allerede gode uteområdene skolene har. Med tanke på skaterne så er det ikke et tilbud som kan tilbys innendørs per i dag. Det legges derfor opp til et utendørs tilbud gjennom denne planen. Med tanke på stabilitet i bakken så er dette vurdert gjennom den geotekniske vurderingen, samt ivaretatt gjennom bestemmelsene 3.1.2 samt 6.2.*

3 Innsigelser

3.1 Trøndelag fylkeskommune

| Innsigelser |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Fylkesdirektøren fremmer innsigelse til planen inntil det er utarbeidet en tilstrekkelig trafikkanalyse. Avbøtende tiltak må vurderes og eventuelt innarbeides i planen. For fylkeskommunen er det sentralt at planen redegjør for hvilke følger etablering av en aktivitetspark på Monstufлата vil få på fylkesvegnettet og for kollektivtrafikken.2. Fylkesdirektøren fremmer innsigelse til planen inntil bestemmelsene spesifiserer at gangbro over Gaula og gangbru over E6 må sikres før igangsettingstillatelse kan gis.3. Fylkesdirektøren fremmer innsigelse til planen inntil muligheter for kryssing av fylkesvegen for myke trafikanter er tilstrekkelig utredet. Eventuelle avbøtende tiltak må legges inn i planen. Hvis det ikke er en mulighet for å etablere en god og tilfredsstillende kryssingsmulighet med hensyn til trafiksikkerhet, vil etablering av en to-veis holdeplass kunne være et alternativ. |
| Fylkeskommunens vurdering etter utførte endringer, brev datert 29.06.2023 |
| <p>Fylkeskommunen er fornøyd med trafikkanalysen som er utarbeidet. Det er gjort en god jobb, og den belyser de trafikkfaglige utfordringene som vi som vegeier også har sett. Som et tiltak for å forhindre utstrakt villkryssing, foreslår analysen at det etableres en ny kulvert under Hølundvegen / fv. 708. Det er i dag etablert en sikker kryssing lengre øst for holdeplassene, men denne anser vi som en omveg for de som benytter seg av kollektivtilbudet, og den er mindre benyttet av denne trafikantgruppen.</p> <p>Fylkeskommunen er enige med trafikkanalysen at planlagte aktivitetspark vil generere en relativt liten økning av myke trafikanter fra holdeplassene i Hølundvegen / fv. 708. Vi anser at annen aktivitet på områder i nærheten av aktivitetsparken vil skape et større behov for etablering av kulvert. Kommunen og fylkeskommunen må derfor ta med oss de trafikkfaglige rådene som trafikkanalysen foreslår videre i andre planarbeid, når areal vest for elva skal videreutvikles ytterligere. Vi anser funnene i trafikkanalysen som et viktig grunnlag for videre arbeid med utvikling av området.</p> <p>Reguleringsplanen for aktivitetspark på Monstufлата skal legge til rette for et relativt beskjedent tiltak, og fylkeskommunen anser det som uforbeholdent tyngende hvis denne reguleringsplanen skal utløse krav om etablering av kulvert i tilknytning til omtalte holdeplasser.</p> <p>Med bakgrunn i det oversendte materialet til grunn frafaller Trøndelag fylkeskommune som fylkesvegeier varsel om innsigelse fremsatt i vår uttalelse datert 25.11.2022</p> |